

„КРПЉЕЊЕ“ БУЏЕТА ИЛИ СПАС ЗА ПРИВРЕДУ?

- Већа стопа може да доведе до затварања легално отворених радњи
- Терет и ових промена ће поднети грађани јер ће куповати скупљу робу
- Најбоље решење - увођење финансијске дисциплине

Министар финансија и привреде Млађан Динкић изјавио је да се припрема повећање стопе ПДВ-а са 18 на 20 одсто, која се обрачунава на већину производа, док ће нижа стопа од осам одсто и даље важити за основне животне намирнице (хлеб, млеко, брашно, шећер, поврће, месо, као и за комуналне услуге). Коначна одлука о повећању стопе ПДВ-а биће донета када се сагледа расходна страна буџета. Између осталог, најављено је и плаћање ПДВ по наплаћеној реализацији, као и повећање стопе на добит предузећа.

Поједини економисти сматрају да повећање ПДВ-а неће бити довољно да се Србија избори

Општег удружења предузетника.

Предузетницима би, према његовим речима, погодновало да ПДВ плаћају по наплаћеној, а не по фактурисаној реализацији. Свесни су да је то основни и највећи извор прихода државе, али не могу да коментаришу да ли ће то држава моћи да издржи.

- Биће теже, али ако се буде радило корак по корак, резултати би могли да буду видљиви након неколико месеци. Тих неколико месеци, док држава прави ревизију својих прихода, надлежна министарства треба да уведу економску дисциплину како би сваком привредном субјекту испоручена роба или



Драгомир Маглић



Слободан Ловрић



Стеван Буда

са минусом у државној каси, а неки да је ефекат повећања горње стопе са 18 на 20 одсто незнатан (12 до 15 милијарди динара на годишњем нивоу, што се неутрализује повећањем плата у јавном сектору и пензија од само 1,5 или 2 одсто).

Сомборски предузетници, углавном, сматрају да би најбоље решење било увођење финансијске дисциплине и да ће повећање стопе ПДВ-а проузроковати поскупљења роба и услуга.

- Повећање ПДВ-а, по узору на суседне земље, у принципу је „једносмерна улица“ која отвара могућност рада „на црно“ против којег се боримо. Предузетници се боре са нелегалним тржиштем и са садашњом стопом од 18 одсто. Већа стопа пореза може да доведе до затварања легално отворених радњи које већ послују на ивици егзистенције, или до њиховог преласка у „сиву“ зону. По ко зна који пут ћемо бити сведоци (не)реалне предизборне кампање – истиче Драгомир Маглић, председник Извршног одбора

услуга била плаћена у року од 60 дана. Буде ли се увела законодавна дисциплина, није потребно решење да се ПДВ плаћа по наплаћеној реализацији. Међутим, наше искуство је показало да, без обзира на то како је држава прописала закон о наплати својих потраживања, ми као немонополисти, долазимо у ситуацију да са стране својих купаца будемо условљени да морамо пролонгирати рок који је држава прописала, јер да бисмо опстали, поново прихватамо нерепалне рокове плаћања – рекао је Маглић.

Према речима Слободана Ловрића, власника и директора „Синагоге“, најављено повећање стопе ПДВ је оправдано, уважавајући чињеницу глобалне кризе и реално ниже стопе ПДВ у нашој земљи у односу на окружење. Такође, апсолутно је исправна одлука да се не повећава



стопа ПДВ на основне животне намирнице, храну и опрему за бебе, и на основни школски прибор.

- Оно што више забрињава јесте чињеница да само ова мера, сама по себи, неће донети много бољег, јер ће терет и ових промена поднети грађани који ће робу куповати скупље, а реално неће доћи до повећања њихових прихода. Само у ситуацији да ови повећани приходи буду пласирани у повећање конкурентности и производњу везану за извоз, добићемо позитивне ефекте, а у супротном, ако ови приходи буду „крпљени“ буџетска давања, ефекат ће се потпуно изгубити и доћи ћемо врло брзо у још тежу ситуацију. Свако повећање стопе пореза, ако је не прати и потпуна контрола обрачуна и плаћања,

носи ризик да порески обвезници буду више мотивисани да избегавају плаћање јер то виде као начин опстанка на тржишту – сматра Ловрић.

Најава повећане стопе пореза на добит предузећа, сматра он, није добра и демотивисаће већину добрих привредника који уредно измирују и све остале обавезе, да додатно буду кажњени јер су се трудили да максимизирају своју добит. Садашња стопа јесте нижа него у другим земљама, али је зато, сматра Ловрић, исказивање добити у претходним годинама било знатно реалније јер се није исплатило не приказивати је, пошто би сваки други начин прикривања добити био много скупљи.

- Најважније је увести финансијску дисциплину, кад се фактура уради, да то буде и плаћено у разумном року. Уговором се вежемо на дужи рок него што је држава прописала, јер смо на неки начин, принуђени на то да бисмо сачували свог купца. Повећање ПДВ-а аутоматски повлачи повећање цена, што ће погодити крајње купце, зато ова мера не доводи до решења проблема. Ако се увече финансијска дисциплина, ПДВ би могао да се повећа на 20 одсто, али то ће имати утицаја на купце, односно довешће до смањења потрошње и поскупљења роба и услуга – рекао је Стеван Буда, члан Извршног одбора ОУП.

С.Мишић

ПДВ У ОКРУЖЕЊУ

Стопа ПДВ-а у Црној Гори и Босни и Херцеговини износи 17 одсто, у Македонији и Шпанији 18, у Немачкој 19, у Бугарској, Италији и Аустрији 20 одсто, у Грчкој 23 одсто, а у Румунији 24 одсто. У Хрватској је 25, а у Мађарској је 27 одсто.

ДОБИТ ТРИ ДО ШЕСТ ОДСТО

- Сматрам да држава није реална у очекивању повећања прихода по основу пореза на добит предузећа, осим уколико код оних који годинама послују „близу нуле“ озбиљније не изврши контролу пословања. Овако фирме са најбољим брендovima и највећим приходима, такође, немају добит или су њихови оснивачи „стране компаније“, а мала и средња предузећа остварују добит у односу на укупан приход између три и шест одсто. Нисам сигуран да су власници и менаџери малих фирми толико способнији, а већина сигурно и не зна како се оснива фирма на Кипру, Девичанским острвима, инвестициони фонд и слично – рекао је Слободан Ловрић.

SAOBRAĆAJNI KUTAK

EVROPSKI IZVEŠTAJ ILI PATROLA SAOBRAĆAJNE POLICIJE?

Zloupotrebe Evropskog izveštaja o saobraćajnoj nezgodi nisu retka pojava jer taj dokument sam po sebi ne predstavlja priznanje odgovornosti. U praksi se dešavaju često apsurdne situacije. Naime, krivac u saobraćajnoj nezgodi najpre prihvati da popuni ovaj obrazac i da u njemu napiše šta se stvarno dogodilo znajući da će na taj način izbeći da bude kažnjen za nepoštovanje saobraćajnih propisa i izazivanje nezgode, a zatim se naknadno predomisli. Takva okolnost nastaje kada krivac shvati da će plaćati skuplje osiguranje od autoodgovornosti naredne tri godine (malus), pa pred svojim osiguravajućim društvom izjavi da on nije kriv i da okolnosti nisu baš bile onakve kako je sam opisao i potpisao u obrascu Evropskog izveštaja. U ovakvim slučajevima ima elemenata čak i za tužbu zbog krivičnog dela prevare u

osiguranju za koje je zaprećena zatvorska kazna. Oštećeni bi u ovakvim apsurdnim slučajevima trebalo da tuži i odgovornog vozača i njegovo osiguravajuće društvo. Gotovo da je epilog svakog grebanja, te manjih oštećenja branika i krila na skopljem automobilu ovakav, otkad je po Zakonu uvedena obaveza popunjavanja Evropskog izveštaja o saobraćajnoj nezgodi u slučaju malih šteta bez ljudskih žrtava, i otkada za takve slučajeve policija ne izlazi na увидaj. Razlog ovim peripetijama je to što se osiguravači pridržavaju „svog“ zakona - o obaveznom osiguranju, koji garantuje isplatu male štete do 500 evra. Osim tog, ovakva praksa ne pravi razliku između nadoknade štete za jeftiniji, i za skupoceni automobil, iako je jasno da mala šteta na „mercedesu“ može da košta koliko celi „jugo“. Neke osigu-



ravajuće kuće svesno će odbijati da isplate štetu ukoliko ona prelazi limit i za par hiljada dinara, što je i besmisleno i paradoksalno. Preporučujemo vozačima da u slučaju saobraćajne nezgode sa manjom materijalnom štetom ipak potraže pravni savet svog osiguravajućeg društva kako bi izbegli neprijatnosti u vezi naplate štete. Podsećamo da je za članove AMSS dežurni telefon – 1987.