

ОЛАКШИЦЕ НА ВЕЋ „ОЛАКШАНЕ“ ЦЕПОВА ГРАЂАНА?

- Слободан Ловрић, власник и директор „Синагоге“: Немогуће је да приходи од пореза и доприноса остану исти, а да се нешто од намета смањи
- Славиша Дробиловић, власник и директор „Метеор – комерца“: Да ли држава жели да надокнади дефицит у буџету или да стимулише повећање зарада?
- Бранислав Маширевић, власник фирме „Меркур-боје и лакови“: Боље би било да су се министри позабавили смањењем јавне потрошње ове скупе, нерационалне и неорганизоване државе.
- Стеван Шљукић, директор ДТД „Каменко Гагрчин“: Смањење пореза и доприноса на плате – добар потез

Прича о пореској реформи поново је актуелизована. Диана Драгутиновић, министарка финансија, изјавила је да би требало за трећину смањити оптерећење плата порезима и зарадама, а истовремено повећати порез на додатну вредност на 22 одсто. Ове мере би, према њеним речима, требало да подстакну производњу и запосленост. Смањење фискалних оптерећења зарада такође би дестимулисало потрошњу и смањило трошкове радне снаге која би постала конкурентна.

Млађан Динкић, министар економије и регионалног развоја, подржава пореску реформу, али сматра да би Србија од 1. јануара 2011. године требало да уведе јединствену стопу ПДВ од 18 одсто (укидање ниже стопе пореза од осам одсто), као и да смањи порез на зараде

смањењу оптерећења на зараде за трећину чини се врло интересантним јер би требало да повећа или нето зараду, или број новозапослених у предузећима. Али нико не објашњава да ће том већом количином новца од нето зараде запослени плаћати (за четири одсто по предлозима) скупље робу због повећања стопе ПДВ-а и заправо, евентуално, остати на истом.

- Не бих мењао, на овакав начин, ниједан порески пропис већ резерву за побољшање оног што ове измене пореске политике треба да учине (економски раст, запошљавање, повећање конкурентности, извоз...) видим у доследности наплате код свих пореских обвезника и смањењу учешћа јавне потрошње у друштвеном производу. Саме измене пореске политике без ефикасне наплате и претходно

грна или одређеног региона. Код питања да ли мењати пореску стопу или смањивати порезе и доприносе на зараде радника, сматрам да је основно питање да ли држава жели да надокнади дефицит у буџету или да стимулише повећање зарада – каже Дробиловић.

ПОВЕЋАЊЕ ЦЕНА?

Према његовим речима, ако би се смањили порези и доприноси на зараде за трећину, буџет би био ускраћен за око 15 милијарди динара прилива за годину дана, а успостављањем јединствене пореске стопе од 18 одсто пуњење буџета би за исти порески период било веће за око 60 милијарди динара. Овом мером би био посебно погођен наш регион јер је тренутно ПДВ на репроматеријал за пољопривредну производњу осам одсто и његовим повећањем на 18 одсто директно би се утицало на поскупљење пољопривредне производње.

- Ако сам добро схватио, министарка Драгутиновић предлаже повећање пореза на додатну вредност на 22 одсто уз смањење пореза на плате. Министар Динкић предлаже и зједначавње обе стопе ПДВ-а

на 18 одсто.

Мислим да су обоје промашили тему. Оба предлога су усмерена ка повећању прихода и покрићу свих оних дубиоза



би значајније утицало на отварање нових радних места задржавање укупних намета на нето плате око 50 одсто, а не како је предложено на 60 одсто – каже Маширевић.

- Сматрам да је Влада Републике Србије повукла добар потез када је донела одлуку о покретању иницијативе за предлог смањења пореза и доприноса на плате запослених. Ово ће сигурно стимулативно утицати на привредне субјекте. У временима кризе, од круцијалног значаја је да држава на овај



Слободан Ловрић



Славиша Дробиловић



Бранислав Маширевић



Стеван Шљукић

за 10 одсто. Такође, по његовом предлогу, неки основни животни производи били би изузети од опорезивања.

Економисти и привредници су различитог мишљења о овим предлозима, али су углавном скептични када је реч о позитивним ефектима најављене пореске реформе.

ДОСЛЕДНА НАПЛАТА

- Прво буџетско, а и пореско правило каже да би се нешто смањило, нешто мора да се повећа, и обрнуто, а нама се нуди прича о олакшању. Не знам чега, осим већ олакшаног цепа грађана. Немогуће је да приходи од пореза и доприноса остану исти по величини, а да се нешто од намета смањи. А ми приходе хоћемо да повећамо - каже Слободан Ловрић, власник и директор „Синагоге“.

Према његовим речима, предлог о

РЕФОРМА У „ЈЕДНОМ КОРАКУ“

Министарка Драгутиновић је навела да је демагогија очување ниских пореских стопа уз истовремено обезбеђење квалитетне социјалне и здравствене заштите, образовања, високих пензија... Она сматра да пореска реформа треба да буде брза, да се спроведе „у једном кораку“, а у циљу подстицања послодаваца на запошљавање. Пореско оптерећење за 100 динара нето плате је око 60 динара. Када би послодавац уместо 160 плаћао 140 динара, то би било значајно олакшање, навела је министарка.

Очекује се да пореска реформа почне да се примењује 2011. године, а законски оквир би требало да буде готов до јесени.

ућињених измена у висини јавне потрошње неће дати никакве ефекте, јер ће њено учешће у БДП бити и даље превелико. Сматрам да није спорна величина давања за порезе и доприносе ако је адекватно добијање врсте и квалитета услуга које се тим давањима плаћају, а сви желимо добре здравствене услуге, ефикасно школство, сигурну пензију, здраву животну средину, разноврсне културне и спортске догађаје... - закључује Ловрић.

Славиша Дробиловић, власник и директор „Метеор-комерца“, сматра да нам треба реформа пореског система како би се што равномерније опорезовали сви сектори националне привреде и друштва. Тиме би се избегли случајеви да једни порез плаћају више, а други мање или никако.

- Пореском политиком држава може да утиче на развој одређених привредних

ПОРЕЗ И НА „СИВУ“ ЕКОНОМИЈУ

- Ако се повећа пореска стопа, поставља се питање сврсисходности мера Владе на повећању потрошње (повољни кредити за грађане и слично), јер тиме би се анулирала једна мера другом. Дошло би и до повећања „сиве“ економије. Порез би требало да плаћају и они из тог домена, јер овим мерама плаћаће га они који су и досад плаћали. Генерално, свако повећање пореске стопе је непопуларно и код привредника, и код крајњих потрошача. Држава би требало да нађе друге начине да дође до повољног односа прилива и одлива средстава из буџета, а сви у државној управи требало би да размислијају на начин да се буџет пуни из цепа грађана и да је то разлог да се та средства много корисније троше – рекао је Славиша Дробиловић.

које су се нагомилале у држави и јавним предузећима. Оба предлога ће изазвати раст цена и додатне тешкоће фирмама кроз смањење промета, а изазваће и контраефекат отпуштања радника у фирмама које су сада на ивици рентабилности, а којих је у Србији много. Крајња последица је даље смањење стандарда грађана - сматра Бранислав Маширевић, власник фирме „Меркур-боје и лакови“. Уместо тога, каже он, боље би било да су се министри озбиљно позабавили смањењем јавне потрошње ове скупе, нерационалне и неорганизоване државе. - Што се тиче пореза и доприноса на плате, процена многих стручњака је да

начин помогне послодавцима како би се додатна средства преусмерила или у развој производње, или у инвестирање, или у неке друге сврхе, што зависи од пословне политике одређене компаније. Што се тиче иницијативе за повећање ПДВ-а, поред чињенице да је овај ниво један од највећих у региону, сматрам да самим увећањем држава не би решила проблем финансијског дефицита, већ напротив, у апсолутном износу смањило би се прилив новца по овој основици, а сигурно да би ова мера утицала стимулативно на јачање „сиве“ економије – сматра Стеван Шљукић, директор ДТД „Каменко Гагрчин“.

С. Мишић